

## Отзыв

на автореферат диссертации Чункова Магомеда Магомедрасуловича  
«Особенности экологии хомяка Радде (*Mesocricetus Raddei avaricus*) в условиях изменения  
характера землепользования в горном Дагестане»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук  
по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки)

В последнее время изучение механизмов изменения экологии различных видов млекопитающих, вызванных трансформацией условий их местообитания, является предметом особого внимания исследователей ввиду необходимости сохранения как отдельных (особенно редких) видов животных так и биоразнообразия в целом. Антропогенное воздействие на биоценозы принимает все больший масштаб. При этом изменяются как естественные местообитания, так и те, которые уже были изменены человеком и обрели своих постоянных участников сообществ.

Диссертационная работа Чункова М.М. является одним из исследований, рассматривающих влияние деятельности человека на природные популяции животных. Грызуны, являются удобным модельным объектом подобных исследований, при этом они одними из первых реагируют на трансформацию среды. Благодаря своей короткой продолжительности жизни они позволяют оценить силу влияния воздействий в достаточно короткий временной период. Так примерно за 30 лет, прошедших после изменения характера землепользования, автор работы отмечает не только изменение численности и пространственной организации популяции хомяка Радде, но и более глубокие изменения в его поведении и физиологических процессах.

Среди достоинств диссертационной работы Чункова М.М. можно отметить комплексный подход в исследовании с применением самых современных методов и методик; большой обработанный фактический материал (как собственный, так и привлеченный), проанализированный на высоком профессиональном уровне; с полученные результаты являются новыми научными данными.

Несомненны научная новизна выполненной работы, а также возможность ее практического применения. Автором могут быть предложены и направлены в Министерство природных ресурсов и экологии РФ рекомендации о пересмотре природоохранного статуса вида и возможных мер его охраны.

Данные были опубликованы в ряде работ, из них 7 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и апробированы в докладах научных всероссийских и международных конференций.

Все вышесказанное характеризует Чункова Магомеда Магомедрасуловича как сложившегося ученого, способного самостоятельно ставить и решать важные научные проблемы.

Говоря о достоинствах исследовательской работы Чункова М.М., нельзя обойтись и без некоторых замечаний, касающихся оформления автореферата:

1. В Главе 4 при рассмотрении изменений численности автор приводит числовые данные для периода изобилия зерновых кормов. Было бы хорошо, если бы в тексте этого раздела присутствовали также данные по численности хомяка в период преимущественно овощного земледелия.

2. В Главе 6 при рассмотрении процессов, представленных на рис. 8 и 9, автор описывает идентичные, а возможно и один и тот же, графики суточной активности хомяка (рисунки 8б и 9г). При этом в тексте на стр. 16 этот тип активности он называет полифазным, а на стр. 17 – монофазным.

3. В названии таблицы 2 было бы уместным указать не только годы, но и места исследований. Это же замечание применимо к рисунку 2.

4. Имеются замечания к рисункам автореферата.

Так в подписях к рисунку 3 автор использует сокращения, не являющиеся общепринятыми.

На рисунке 4б ось абсцисс следовало назвать «номер периода» а не «число периодов».

На рисунке 5а, на который ссылается автор при описании массы тела самцов и самок хомяка, представлена только одна кривая.

В подписях к рисункам 9 и 10 не указано, что обозначено синим, а что красным цветом. Также в подписи к рисунку 10 обозначение показателя на графике 10в стоило назвать не «среднее время одного выхода хомяка», а «средняя продолжительность одного выхода хомяка».

В подписи к рисунку 11 отсутствует закрывающая скобка.

5. Встречаются в тексте неудачные выражения. Так, например, на стр. 5 при описании объекта исследования упоминается, что он «... типичный агрофил, приуроченный к ... посевам ...». Известно, что значением слова «приуроченный» является «относящийся к какому-то сроку, сопоставленный во времени». В данном случае правильно было бы использовать «тяготеющий» или «предпочитающий».

6. Текст автореферата недостаточно вычитан. На стр. 12 последний абзац представлен обрывочными предложениями, содержащими незаконченные мысли. Имеются опечатки на страницах 5, 12, 16.

Несмотря на замечания, диссертационная работа Чункова М.М. «Особенности экологии хомяка Радде (*Mesocricetus Raddei avaricus*) в условиях изменения характера землепользования в горном Дагестане», производит впечатление законченного научного исследования с четко поставленными и хорошо реализованными задачами, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биологические науки).

Кандидат биологических наук (03.00.08 - зоология),  
старший научный сотрудник лаборатории зоологии  
Института биологии - обособленного подразделения  
Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Федерального исследовательского  
центра «Карельский научный центр Российской  
академии наук».

Якимова Алина Евгеньевна

185910 Петрозаводск,  
ул. Пушкинская 11.  
Тел. (факс): 76-98-10. E-mail: [biology@krc.karelia.ru](mailto:biology@krc.karelia.ru)

15 апреля 2021 г.